

FEZP.271.5.2013

Dnia 13-06-2013 roku do siedziby Zamawiającego wpłynęło zapytanie dotyczące przetargu nieograniczonego pn „ Przebudowa drogi gminnej z nawierzchni gruntowej do nawierzchni bitumicznej w miejscowości Bieganowo” następującej treści:

„Uprzejmie prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

Pytanie 1

Dotyczy §4 pkt 7 projektu umowy.

Wykonawca prosi o doprecyzowanie zapisu bądź potwierdzenie iż zapłata za wykonanie robót nie objętych umową na podstawie protokołu konieczności zostanie dokonana w ramach oddzielnego wynagrodzenia ryczałtowego .

Pytanie 2

Dotyczy §4 pkt 8 projektu umowy.

Czy Wykonawca przedstawiając polisę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej oraz polisę ubezpieczenia zaplecza, sprzętu i maszyn budowlanych od wszelkiego ryzyka będzie spełniał wymagania Zamawiającego określone w §4 pkt 8 projektu umowy.

Pytanie 3

Dotyczy §12 pkt 1 ppkt 3, ppkt4 oraz § 12 pkt 2lit. a) projektu umowy.

W związku z bardzo wysokim poziomem kar, odbiegającym znacznie od standardów obowiązujących w umowach o roboty budowlane, wnosimy o ich obniżenie.”

Odpowiedzi:

Ad pytanie 1

Zamawiający potwierdza, że zapłata za wykonanie ewentualnych robót wykraczających poza zakres projektu budowlanego zostanie dokonana w ramach oddzielnego wynagrodzenia.

Ad pytanie 2

Wykonawca przedstawiając polisę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej oraz polisę ubezpieczenia sprzętu i maszyn budowlanych od wszelkiego ryzyka będzie spełniał wymagania Zamawiającego określone w § 4 pkt 8 projektu umowy.

Ad pytanie 3

Zamawiający ustalił graniczny limit kar umownych na poziomie 30% wynagrodzenia.

W ocenie Zamawiającego nie jest to limit wygórowany zważywszy na fakt, że inwestycja jest współfinansowana z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych i w przypadku np. niedotrzymania terminów Zamawiający może stracić w/w dofinansowanie. Zamawiający nie zmienia zapisów § 12 projektu umowy.